



Direktoratet for naturforvaltning
Postboks 5672 Sluppen
7485 Trondheim

Deres ref. 2011/ARE-FR-TST

Vår ref. MR

01.10.2011

Hørings svar i forbindelse med forslag til endring i forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst

Innledning

Foreningen Våre Rovdyr (FVR) vil med dette komme med sine synspunkter på denne høringen som berører viktige prinsipper i utøvelse av jakt, felling og fangst. Generelt kan vi si at jakt og fangst bør ha et strengt lovverk da det handler om omgang med skytevåpen og fangstinnretninger som i verste fall kan føre til skader både på mennesker og dyr. Derfor er FVR svært skeptisk til enhver endring av lovverket som gir større muligheter for at slike skader kan skje, herunder kommer både forslagene til nedsatt aldersgrense og jakt med pil og bue.

Siste jaktår var det i Norge registrert 144.100 jegere. Antall jegere som jakter småvilt går ned, mens antall jegere som jakter hjortevilt går opp. Totalt sett er det en nedgang i antall jegere de siste årene. Dette er en helt naturlig utvikling da hjorteviltstammene har hatt en kraftig vekst over tid mens småviltet går sterkt tilbake. At Direktoratet for naturforvaltning (DN) viser bekymring i forhold til rekruttering innenfor jakt skjønner vi ikke. Nedgangen i antall jegere kommer mest sannsynlig av at det er mindre å jakte på, og at det er en trend at yngre folk bryter mer og mer med de sterke jakttradisjoner som er i landet og heller nyter naturen på annet vis enn ved å jakte.

På den annen side inneholder forslaget flere innstramminger når det gjelder utøvelse av jakt og fangstinnretninger, noe vi ser på som positivt og som vil gi bedre forutsetning til mest mulig human jakt, noe som må være et overliggende mål. Derfor er FVR også svært negativ til en forsøksordning med utøvelse av jakt med pil og bue.

Aldersgrenser

Jakttrykket i Norge er stort nok som det er og det er ikke god naturforvaltning å etterstrebe mer rekruttering ved å senke aldersgrensen. En annen side av saken er at bruk av skytevåpen er et stort ansvar og ved å senke aldersgrensen vil også sjansen for feilvurderinger, misbruk og uhell øke.

FVR går i mot at aldersgrensen for jakt skal senkes og ber om at dagens lovverk videreføres. Loven må håndheves strengt og den praksisen som har vært hos DN når det gjelder å innfri dispensasjoner, er en ren utvanning av gjeldende lovbestemmelse og må unngås.

Jegerprøven

FVR er godt fornøyd med at DN stadig utvikler og utarbeider nye undervisningsopplegg og studieplaner for utdanning av jegerinstruktører. Det er også på sin plass at dette innarbeides som et krav i forskriften. I tråd med våre kommentarer under "Aldersgrenser" ser vi ikke nødvendigheten av å endre lovteksten angående alder for avlegging av jegerprøveeksamen. At prøven kan avlegges elektronisk er en naturlig utvikling av eksamensavviklingen.

FVR er enig i at studieplanen som DN har utarbeid tas inn som et krav til avlegging av jegerprøve i §§ 8, først ledd og 12a. Vi er også enig i at forslaget til endring av § 8, annet ledd. Men i tråd med tidligere synspunkter mener vi at gjeldende bestemmelse blir videreført i § 8, tredje ledd.

Lisensfelling

Bjørn er en rødlistet art i Norge som ikke skulle vært omfattet av lisensjakt. Her skulle det kun vært uttak i form av skadefelling og da utøvd av trente jegere gjennom DN/Statens naturoppsyn. Når det nå likevel er bestemmelser som gjør lisensjakt mulig, så er det fint at DN vil stille strengere krav til kursing og opplæring av jegere. Det er svært viktig at jegerne bevisstgjøres i faren for skadeskyting og samtidig gis kunnskap om bjørnens reaksjonsmønster overfor hund. Det er derfor helt nødvendig, som DN også foreslår, at hundefører plikter å gjennomgå samme opplæringskrav som de som bærer våpen under jakten. Nesten alle bjørneangrep på mennesker skjer når det er hund inn i bildet. Det er også helt avgjørende for utviklingen av en bjørnestamme i Norge at binnene blir skjermet og at jegerne blir pålagt den største forsiktighet for å forhindre at disse felles. DNS vurdering å nekte jegere adgang til registrering som lisensjeger hvis de har deltatt i illegal jakt eller andre former for faunakriminalitetsom støttes fullt ut.

FVR støtter alle foreslåtte endringer i tilhørende § 13.

Våpen og ammunisjon

Alle foreslåtte endringer i §§ 15, 16 og 17 virker å være fornuftige ut fra den informasjon som framkommer i høringsnotatet og FVR gir sin tilslutning til endringene.

Skyteprøve ved jakt og felling av storvilt

Det er svært bra at høringsnotatet belyser at det å jakte bjørn er krevende og spesielt, og at DN vil stille spesielle krav til en egen skyteprøve for jegere som vil delta på lisensfelling av bjørn. Selv om det ville vært en fordel at dette ble igangsatt snarest mulig så har FVR forståelse for at det vil ta litt tid før skytebanene kan legge til rette for denne type skyteprøver.

FVR sier seg enig i teksten i den nye § 18 a, likeledes støttes de resterende endringer av § 18.

Bruk av hund under jakt og felling

Ut fra de nedslående resultater som ble avdekket i feltundersøkelsen med ettersøkshunder så er vi enig i at DN her trenger tid for en grundig gjennomgang og revisjon av opplæring og godkjenning av fremtidens ettersøkekvipasjer.

FVR setter sin lit til at DN kommer fram til gode løsninger og gir vår tilslutning til de foreslåtte endringer i §§ 23, 24 og 26.

Jakt, felling og avliving av storvilt

Storviltjakt foregår i de fleste tilfeller organisert gjennom et jaktlag. Disse må selvsagt ha sin jaktleder hvor også kommunen er kjent med navnet til hver enkelt. Når det gjelder de jaktlag som i tillegg vil jakte bjørn så kan vi ikke se ut fra høringsnotatet om det er et krav at hele jaktlaget må inneha en bestått bjørnejegerprøve. Jakt på bjørn foregår ofte i forbindelse med jakt på elg og hjort. Er det slik at man her får situasjoner hvor kun enkelte i jaktlaget har jaktlisens for bjørn, mens andre i laget ikke har det? Dette vil kunne føre til vanskelige situasjoner med stor sjanse for at noen uten lisens kan felle en bjørn som da vil bli påstått felt av en med lisens. Uansett vil en tradisjonell storviltjakt involvere stort sett hele jaktlaget i jaktutførelsen.

Det å utføre jakt på en truet art som bjørn må være omfattet av strenge krav, noe som høringsnotatet også bærer preg av. Derfor må det også stilles krav til de jaktlag som vil drive lisensjakt på bjørn i forbindelse med den øvrige storviltjakta at samtlige deltakere har avlagt godkjent bjørnejegerprøve.

FVR foreslår derfor en tilleggssetning til slutt på endringen av § 26 a, tredje ledd:

”For de jaktlag som kombinerer jakt på bjørn med annen storviltjakt så må samtlige deltakere ha avlagt godkjent bjørnejegerprøve”.

Fangst

Fint at DN tar tak i diskusjonen rundt disse ”gamle” fangstmetoden som til dels er omstridt. Det dreier seg om at dyr blir påført unødige lidelse ved å bli fanget på denne måten før de blir avlivet. Dessuten er det flere eksempler på dårlig tilsyn når det gjelder fangstinnretninger som bås, bur og slagfeller. At slike feller heller ikke er selektiv er med på å forsterke den skepsis som finnes til fortsatt bruk av slike innretninger. Ettersom man skal etterstrebe en mest mulig human fangst så må et totalforbud for slike fangstmetoder må være målet.

Derfor er det et skritt i riktig retning at DN nå foreslår en endring slik at det blir forbud mot båsfangst av gaupe og bruk av slagfelle til fangst av rev og grevling.

FVR støtter de foreslåtte endringer i §§ 30 og 31.

Forsøksordning med buejakt

DNs høringsnotat om jakt, felling og fangst har så langt hatt mange positive vinklinger med et tydelig mål for øye å rydde unna en del omstridte og skadelige fangstmetoder. Derfor mener FVR at det blir helt feil og da åpne for muligheten til å drive jakt med pil og bue. Å slippe til en liten gruppe mennesker med en særinteresse for dette blir for spesielt og er ikke i tråd med den utviklingslinje som det nå ser ut til at forvaltningen har lagt seg på når det gjelder endringer i forskriften.

Det er helt klart at en kule dreper mer effektivt enn pil, den har større fart, kraft og presisjon, gir et større sjokk og dreper raskere. Dette vil føre til fare for økt skadeskyting. Blant annet vil lyden fra buen når pilen slippes gå raskere enn pilen, og jaktobjektet vil få tid til å starte en flukt som vil føre til stor risiko for et dårlig treff. Historier om skadeskyting, med for eksempel bilder av fugl med pil gjennom halsen, vil føre til at jegerne får et svekket omdømme. Jakt med pil og bue er mer utfordrende enn jakt med våpen, det slår også Norsk Buejegerforbund fast. Spenningen og den historiske sjarmen med en slik jaktform vil nok slå godt an i deler av jaktmiljøet, og sjansen er stor for at man ender opp med mange lite kvalifiserte jegere.

Hvorfor skal man etter mange års tilpasninger av våpen og ammunisjon for å gjøre jakten mest mulig human og effektiv ta sjansen på å bringe inn en helt ny form for jaktutøvelse med den risiko dette fører med seg?

FVR går sterkt imot at det innføres prøveordning og åpnes for mulighet for å drive jakt med pil og bue i Norge.

Yngve Kvebæk
Daglig leder